**СИСТЕМА ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ В ДОО, КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одним из важнейших условий качества дошкольного образования является система оперативного контроля в ДОУ. В связи с этим в ДОУ № 201 разработана система оперативного контроля, позволяющая проводить как диагностику эффективности деятельность педагогов ДОУ, так и оценить качество дошкольного образования.

«В деле обучения и воспитания, во всём школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя». К.Д. Ушинский.

Качество современного дошкольного образования достигается не только и не столько применением новейших технологий и методик (хотя и их тоже!!!), а ценностями педагогов, их пониманием смысла своей профессии и роли в образовательной деятельности. У педагогов, как у главных действующих лиц образовательной деятельности, должны в первую очередь быть сформированы такие ценностные установки и личностные качества как инициативность, активность, умение и желание учиться, креативность, готовность к созданию и применению инноваций. Дети особенно чутки к тому, как взрослые ведут себя по отношению к ним, поскольку влияние примера взрослых велико. Взрослым не удастся привить детям какие-то правила, если они сами их не соблюдают.

Одним из важнейших условий качества дошкольного образования является система оперативного контроля в ДОУ. Нельзя измерить новое содержание старыми мерками. В связи с этим в МАДОУ МО г. Краснодар «Центр – детский сад № 201» разработана система оперативного контроля, позволяющая проводить как диагностику эффективности деятельность педагогов ДОУ, так и оценить качество дошкольного образования.

В соответствии с ФГОС ДО, были определены параметры эффективности деятельности педагога, которые составляют систему оперативного контроля:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. 1.
 | % педагогов, умеющих вести конструктивный диалог в рамках «детского совета» |
| 1. 2.
 | % педагогов, умеющих эффективно организовать совместную образовательную деятельность |
| 1. 3.
 | % педагогов, способных организовать самостоятельную деятельность детей в центрах активности |
| 1. 4.
 | % педагогов, умеющих создать «говорящую» среду |
| 1. 5.
 | % педагогов, умеющих поддерживать инициативу родителей |
| 1. 6.
 | % педагогов, умеющих планировать образовательную деятельность на основе субъектного подхода |
| 1. 7.
 | % педагогов, стремящихся к самообразованию |

Для оценки каждого параметра разработана карта анализа.

**КАРТА 1. Анализ проведения «детского совета».**

Технология «Детский совет» - технология взаимодействия, она объединяет детей и взрослых вокруг событий и совместных дел, обеспечивает детям позицию полноправных субъектов деятельности. Дети обсуждают проблемы, планируют, принимают решения, то есть на основе свободного, осознанного и ответственного выбора определяют содержание своего образования. Задача педагогов – эффективно модерировать «детский совет»: побуждать детей выражать свои чувства и мысли, рассказывать о событиях, формировать навыки общения, обучать правилам поочередного высказывания, развивать способности управлять своей свободой, принимать ответственность за себя и других.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Параметры эффективности** | **Числовое значение\*** |
| 1. 1.
 | Педагог непринужденно и дружелюбно приглашает детей на «детский совет» |  |
| 1. 2.
 | Педагог побуждает детей высказываться, рассказывать о событиях, выражать свои чувства |  |
| 1. 3.
 | Педагог эффективно организует поочередное высказывание детей. |  |
| 1. 4.
 | Педагог использует «открытые» вопросы |  |
| 1. 5.
 | Педагог стимулирует детей к планированию их дальнейшей деятельности |  |
| 1. 6.
 | Педагог поддерживает инициативу детей в выборе и содержании деятельности |  |
| 1. 7.
 | Педагог быстро и понятно заполняет «Лотос-план» |  |
| 1. 8.
 | Педагог адекватно реагирует в ответ на любое высказывание и действие ребенка |  |
| 1. 9.
 | Педагог общается с детьми дружелюбно, вежливо |  |
| 1. 10.
 | Педагог подает пример позитивных взаимодействий |  |
| 1. 11.
 | Голос взрослого не доминирует над голосами детей |  |
| **Средний балл** |  |

**Карта 2.Анализ совместной образовательной деятельности**

В соответствии с ФГОС ДО образовательная деятельность строится на основе деятельностного подхода. Какие параметры эффективности (индикаторы) показывают, что педагог реализует Стандарт?

Современный детский сад – своего рода лаборатория исследования жизни, где взрослый не транслятор знаний, не контролер-оценщик, а творческий созидатель, мотивирующий детей к деятельности, то есть к участию и учению. Дети – талантливые ученики. Они учатся каждое мгновение. Задача взрослых поддержать ребенка в его самостоятельных исследованиях и окультуривании опыта, который ребенок получает.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Параметры эффективности** | Числовое значение\* |
| **Этап мотивации** |
| 1. | Педагог мотивирует детей, ставит детскую цель |  |
| **Этап планирования**  |
| 2. | Педагог стимулирует детей к планированию деятельности |  |
| 3. | Педагог предоставляет детям выбор содержания и вида деятельности |  |
| **Этап реализации замысла** |
| 4. | Педагог занимает позицию партнера по деятельности |  |
| 5. | Педагог создает условия для получения собственного значимого опыта |  |
| 6. | Педагог учитывает индивидуальные особенности и состояние ребенка  |  |
| *7.* | Педагог создает условия для сотрудничества детей между собой |  |
| 8. | Педагог оказывает дозированную помощь |  |
| 9. | Педагог оказывает стимулирующую и направляющую помощь   |  |
| 10. | Педагог поддерживает баланс между самостоятельной деятельностью детей и необходимостью включения их в совместную деятельность |  |
| **Этап рефлексии** |
| 11. | Педагог создает для каждого ребенка ситуацию успеха. |  |
| 12. | Педагог стимулирует детей анализировать результат деятельности |  |
|  | **На любом этапе** |
| 13. | Педагог общается с детьми дружелюбно, вежливо |  |
| 14. | Педагог подает пример позитивных взаимодействий |  |
| 15. | Голос взрослого не доминирует над голосами детей |  |
| 17. | Педагог разговаривает с детьми естественным тоном |  |
| 18. | Педагог гибко реагирует на неожиданно возникшие условия ООД |  |
| 19. | Педагог поддерживает инициативу родителей |  |
| **Средний балл** |  |

**КАРТА 3. Анализ самостоятельной деятельности детей**

В соответствии с:

**-** СанПиН 2.4.1.3049-13, п. 11.8. «На самостоятельную деятельность детей 3-7 лет (игры, подготовка к образовательной деятельности, личная гигиена) в режиме дня должно отводиться не менее 3-4 часов»;

- ФГОС ДО 3.2.1. Для успешной реализации Программы должны быть обеспечены следующие психолого-педагогические условия:

5) поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметры  | Числовое значение\* |
| 1. 1.
 | Дети постоянно находятся в поле внимания педагога |  |
| 1. 2.
 | Дети имеют возможность, быть участниками самоорганизованных малых групп |  |
| 1. 3.
 | Педагог проявляет внимание к настроениям, желаниям, достижениям и неудачам каждого ребенка |  |
| 1. 4.
 | Взрослые откликаются на любые просьбы детей о сотрудничестве и совместной деятельности  |  |
| 1. 5.
 | Педагог обсуждает с детьми идеи, связанные с их играми |  |
| 1. 6.
 | Дети бесцельно не бегают, не сидят в ожидании чего-либо |  |
| 1. 7.
 | Педагог обогащает самостоятельную игру детей |  |
| 1. 8.
 | Дети имеют возможность выбора материалов игр, игрушек атрибутов для самостоятельной деятельности или игр |  |
| **Средний балл** |  |

**КАРТА 4. Анализ развивающей предметно-пространственной среды.**

В соответствии с требованиями ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде. «3.3.4. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной».

Эффективному применению современных образовательных технологий способствует «говорящая» среда – это мотивирующая образовательная среда, инструмент обучения, развития и воспитания детей дошкольного возраста. Она дает возможность ребенку ощутить и увидеть себя в «своем» пространстве, проявить активность и инициативность, понять собственную значимость. Условно можно выделить три группы признаков элементов говорящей среды:

- значимые для детей элементы: творческие и исследовательские работы детей как индивидуальные, так и коллективные;

- элементы «говорящей» среды связаны с текущей деятельностью, что превращает образовательное пространство в инструмент развития и обучения;

- визуализация скрытых элементов, что дает возможность ребенку выбирать и использовать любые материалы, которые есть в группе, но избежать переполнения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Параметры эффективности** | **\*** |
| **Общие параметры** |
| 1. 1.
 | Использование ресурсов всего группового помещения |  |
| 1. 2.
 | Доступность: открытые полки, прозрачные контейнеры, невысокие стеллажи, отсутствие «склада» игр |  |
| 1. 3.
 | Зонирование: отгороженные друг от друга «Центры активности» |  |
| 1. 4.
 | Мобильность: ширмы, перекатные столики, перекатные платформы\*\*  |  |
| 1. 5.
 | Наличие мест для отдыха и уединения: палатки, подушки, шатры, мягкая мебель, подиум\*\*\* |  |
| 1. 6.
 | Наличие необходимых игр, игрушек и материалов в соответствии с ООП ДО  |  |
| 1. 7.
 | Наполнение «Центров активности» по принципу «минимакса» |  |
| **Параметры «говорящей» среды** |
| 1. 8.
 | Присутствие в среде элементов декора, сделанных руками детей |  |
| 1. 9.
 | Присутствие в среде продуктов детской деятельности по теме проекта |  |
| 1. 10.
 | Наличие надписей и условных обозначений на скрытых элементах среды (визуализация) |  |
| 1. 11.
 | Подготовленный педагогом демонстрационный, раздаточный материал, игры и игрушки в «Центрах активности» помогает детям изучить тему проекта |  |
| 1. 12.
 | В среде присутствуют маркеры, раскрывающие тему проекта: \*- иллюстрации- ключевые слова- азбука проекта- результаты детской деятельности- тематические карточки- соцопросы- страница «Книги открытий» или стенгазета\*\* |  |
| 1. 13.
 | Демонстрационный, раздаточный материал, игры и прочее, сделанное руками детей |  |
| **Средний балл** |  |

**КАРТА 5. Анализ планирования образовательной деятельности.**

В комментариях к ФГОС ДО, к разделу II п. 2.7 записано «содержание образовательной программы не должно быть заранее расписано по конкретным образовательным областям, поскольку оно определяется ситуацией в группе, а именно: индивидуальными склонностями детей, их интересами, особенностями развития». Данные нормативные документы требуют гибкого планирования, нацеленного на равновесие между активностью ребенка и активностью взрослого, обогащающего опыт ребенка и поддерживающего его усилия по освоению мира и реализации собственного потенциала.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметры  | Числовое значение\* |
| 1. 1.
 | «Модель года» соответствует возрастным возможностям детей и их интересам |  |
| 1. 2.
 | «План-карта» проекта реалистична |  |
| 1. 3.
 | Задачи в «Плане-карте» проекта соответствуют возможным достижениям ребенка в данном возвратном диапазоне и индивидуальными особенностями каждого ребенка |  |
| 1. 4.
 | «Лотос-план» составлен всеми участниками образовательных отношений. |  |
| 1. 5.
 | «Лотос-план» записан понятно для детей. |  |
| 1. 6.
 | «Лотос-план» реалистичен. |  |
| 1. 7.
 | В «модели дня» четко прописано, содержание, образовательные ситуации, задачи и средства обучения совместной с педагогом и самостоятельной образовательной деятельности детей в центрах активности |  |
| 1. 8.
 | «Модель дня» реалистичен |  |
| **Средний балл** |  |

\*1 - показатель не подтверждается, 2 - показатель скорее подтверждается 3 - показатель подтверждается

Для положительной оценки средний балл должен быть не менее 2 баллов.

С помощью карт осуществляется оперативный контроль и оценивается качество образовательной деятельности в ДОО № 201. Параметры эффективности деятельности педагога, перечисленные в данных картах позволяют выявить отклонения образовательного процесса от существующих требований, найти причины, вызвавшие эти отклонения. По итогам оперативного контроля вносятся изменения в деятельность педагогического совета. Кроме этого параметры эффективности, включенные в карты позволяют педагогам осуществлять самоанализ педагогической деятельности, что также способствует эффективному решению профессиональных педагогических задач.
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